

# Efeito da Nifedipina Gel 0,2% nas Pressões de Canal Anal e na Dor Pós-Operatória: Estudo após Hemorroidectomia pela Técnica Aberta

## Effect of 0.2% Nifedipine Gel on Anal Canal Pressures and Postoperative Pain: Study Following Hemorrhoidectomy by Open Technique

MARIA AUXILIADORA PROLUNGATTI CESAR<sup>1-2</sup>; WILMAR ARTUR KLUG<sup>1-3</sup>; DEOMIR GERMANO BASSI<sup>4-5</sup>; PEDRO ROBERTO DE PAULA<sup>6-7</sup>; ROSANA PROLUNGATTI CESAR<sup>8</sup>; JORGE ALBERTO ORTIZ<sup>9-10</sup>; MANILIO BASILIO SPERANZINI<sup>11-12</sup>

<sup>1</sup> Mestre e Doutor em Medicina pela FCMSCSP; <sup>2</sup> Professor Assistente Doutor em Cirurgia da Universidade de Taubaté; <sup>3</sup> Professor Titular em Cirurgia da FCMSCSP; <sup>4</sup> Mestre e Doutor em Medicina pela Escola Paulista de Medicina; <sup>5</sup> Professor Titular em Cirurgia da Universidade de Taubaté; <sup>6</sup> Mestre e Doutor em Medicina pela Escola Paulista de Medicina; <sup>7</sup> Professor Assistente e Doutor em Cirurgia da Universidade de Taubaté; <sup>8</sup> Médico do Serviço de Endoscopia e Motilidade Digestiva do Hospital Universitário de Taubaté; <sup>9</sup> Mestre em Medicina pela FCMSCSP; <sup>10</sup> Responsável pelo Ambulatório de Fisiologia Anal da Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo; <sup>11</sup> Mestre e Doutor em Medicina pela FMUSP; <sup>12</sup> Professor Titular em Cirurgia da Faculdade de Medicina do ABC.

CESAR MAP; KLUG WA; BASSI DG; PAULA PR; CESAR RP; ORTIZ JA; SPERANZINI MB. Efeito da Nifedipina Gel 0,2% nas Pressões de Canal Anal e na Dor Pós-Operatória: Estudo Após Hemorroidectomia pela Técnica Aberta. *Rev bras Coloproct*, 2007;27(4): 364-373.

**RESUMO:** Introdução: As hemorróidas são muito frequentes e após o seu tratamento cirúrgico tem se observado que a dor causa muito sofrimento. Várias alternativas tem sido estudadas para melhorar a dor pós-operatória dentre elas a esfínterectomia cirúrgica que pode em alguns casos causar algum grau de incontinência fecal. Por esse motivo vários estudos tem utilizado a esfínterectomia química com nifedipina, diltiazem, trinitrato de glicerina e toxina botulínica. O objetivo dessa pesquisa foi avaliar o efeito da nifedipina tópica nas diminuições das pressões do canal anal e consequente influência na melhora da dor pós-operatória. Material e Método: Utilização da nifedipina tópica gel 0,2% (Grupo 1) e lidocaina 2% (Grupo 2) no pós operatório de hemorroidectomia aferindo as pressões no pré, primeiro, quarto e sétimo dias de pós operatório, associado de medida de dor todos os dias do pós-operatório através de tabela analógica. Resultados: Os autores não encontraram diferenças em relação às pressões de canal anal mas em relação à dor referida estas foram em menor intensidade no grupo que recebeu a nifedipina. Conclusões – a nifedipina gel foi eficiente na analgesia pós-operatória, no entanto não alterou as pressões do canal anal.

**Descritores:** Nifedipino, Manometria, Canal anal, Hemorróidas/cirurgia, Dor pós-operatória, procedimentos cirúrgicos operatórios.

## 1. INTRODUÇÃO

A dor representa o maior inconveniente no pós-operatório das hemorroidectomias, sendo proporcional aos cuidados técnicos e ao preparo psicológico pré-operatório do paciente (1,2,3).

Na gênese da dor após hemorroidectomia a causa não é bem definida, podendo ser relacionada ao espasmo do esfíncter interno do ânus e talvez também do esfíncter externo, sendo que a dor intensa no momento da evacuação poderia manter o espasmo (2,3,4). Outros autores opinam pelo contrário e acham que o

Trabalho realizado no Hospital Universitário de Taubaté - Universidade da Taubaté e Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo.

Recebido em 21/08/2007

Aceito para publicação em 23/10/2007

espasmo esfínteriano não seria relevante na gênese da dor (1). O objetivo deste trabalho foi a avaliação das pressões anais e dor pós-operatória de pacientes submetidos à hemorroidectomia pela técnica aberta e uso da nifedipina gel 0,2%, comparados com grupo controle para observação do efeito da nifedipina gel na melhora da dor pós-operatória sob forma de esfínterotomia química.

## 2. CASUÍSTICA E MÉTODO

Realizou-se estudo prospectivo, onde foram avaliadas as pressões do canal anal (repouso, contração e esforço evacuatório) e índices de dor no pré e pós-operatório de hemorroidectomia com o uso tópico de nifedipina gel 0,2% + lidocaina gel 2% comparados com o grupo controle com o uso tópico de lidocaina gel 2%. Todos os pacientes que participaram da pesquisa se submeteram à hemorroidectomia e eram pacientes do Hospital Universitário de Taubaté – Serviço de Clínica Cirúrgica, no período de abril de 2005 a janeiro de 2006.

Todos os pacientes analisados no presente estudo eram, antes da execução do exame, orientados a assinarem um Termo de Consentimento Livre e Esclarecido, concordando com a participação. Tal instrumento de pesquisa teve sua apreciação e aprovação na Comissão de Ética Médica (CEM) do Hospital Universitário de Taubaté e pela Comissão de Ética em Pesquisa da Universidade de Taubaté (CEP-UNITAU) (em anexo).

Para o estudo os pacientes foram divididos em dois grupos aleatórios não identificados previamente:

1 - grupo 1 – utilização da nifedipina 0,2% gel associada com lidocaina 2% gel quatro vezes ao dia na região perianal por 30 dias

2 - grupo 2 – utilização da lidocaina 2% gel quatro vezes ao dia na região perianal por 30 dias

Foram excluídos da amostra pacientes que se submeteram às cirurgias prévias anos-retais; presença de doença ano-retal concomitante e uso de anti-hipertensivo via oral. Para o procedimento cirúrgico os pacientes receberam bloqueio raquidiano, sendo realizada a hemorroidectomia aberta pela técnica de Milligan-Morgan. No pós-operatório orientação higienodietética, diclofenaco de sódio 50 mg um comprimido via oral a cada oito horas por cinco dias, dipirona 30 gotas via oral a cada oito horas por sete dias e ingestão de 200 g de fibra dietética uma vez ao dia e realização

de banhos de assento por 20 minutos quatro vezes ao dia seguido da aplicação do gel nifedipina + lidocaina (Grupo 1) ou lidocaina (Grupo 2) a partir do primeiro pós-operatório.

O estudo manométrico foi realizado com o aparelho portátil Proctosystem PL-3000 e era realizado sem preparo intestinal prévio nos momentos pré-operatório, primeiro, quarto e sétimo dias de pós-operatório. O paciente permanecia em decúbito lateral esquerdo e o cateter era introduzido até 5 centímetros e então retirado a cada centímetro registrando pressão máxima de repouso (PMR); pressão máxima de contração (PMC) e pressão mínima de evacuação (PME).

A dor anal era avaliada com uma escala analógica de 0-10 (nenhuma dor, nota zero; máximo de dor, nota 10 - a maior dor que possa ter experimentado), que era anotada pelo paciente às 8 h, 20 h e após as evacuações do primeiro ao sétimo dia de pós-operatório.

Para a análise estatística usamos o programa EPI INFO, para a obtenção dos resultados e adotamos o nível de significância de 5%.

Foram aplicados os *Testes de Mann-Whitney e ANOVA*, com o intuito de verificar-se possíveis diferenças dos valores das demais variáveis entre os Grupos 1 e 2.

## 3. RESULTADOS

Foram estudados 16 pacientes, cuja idade variou de 25 a 50 anos no grupo 1, média de  $41,25 \pm 10,28$  anos em relação à média de  $46,25 \pm 6,67$  no grupo 2, não existindo diferença estatística

Não encontramos diferenças entre os valores de manometria anal no pré-operatório e no primeiro pós-operatório entre os dois grupos, momento em que os pacientes tinham se submetido a um mesmo evento.

As médias, mediana, valor mínimo, valor máximo, valores estatísticos pelos métodos Anova e Man Whitney das pressões de repouso, contração e evacuação aferidas no quarto pós-operatório encontram-se dispostas nas Tabelas de 1-3, e não apresentaram diferenças estatisticamente significantes mesmo no momento em que o grupo 1 já está recebendo a nifedipina tópica há 3 dias.

As médias, mediana, valor mínimo, valor máximo, valores estatísticos pelos métodos Anova e Man Whitney das pressões de repouso, contração e evacuação aferidas no pós-operatório sete dias encontram-se dispostas nas Tabelas de 4-6.

**Tabela 1** - Medidas das pressões de repouso nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no quarto dia de pós-operatório.

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	30,1250	21,0132	8,0000	24,0000	70,0000	0,7644	0,9164
		2	8	27,6250	9,6797	15,0000	26,0000	43,0000		
de	4	1	8	25,3750	19,0483	6,0000	19,0000	66,0000	0,4139	0,3439
		2	8	32,6250	15,1746	12,0000	31,5000	54,0000		
Repouso	3	1	8	39,5000	26,4683	10,0000	30,5000	94,0000	0,1682	0,1033
		2	8	58,8750	26,8617	13,0000	63,0000	100,0000		
	2	1	8	57,6250	23,3601	20,0000	62,5000	98,0000	0,7743	0,3442
		2	8	60,8750	21,0471	24,0000	69,0000	85,0000		
	1	1	8	55,7500	14,7430	35,0000	54,5000	85,0000	0,5260	0,3431
		2	8	62,5000	25,3828	28,0000	64,5000	112,0000		

**Tabela 2** - Medidas das pressões de contração nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no quarto dia de pós-operatório.

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	40,5000	26,1370	7,0000	36,5000	90,0000	0,4127	0,3717
		2	8	50,2500	19,5941	24,0000	50,0000	85,0000		
de	4	1	8	51,8750	36,3925	11,0000	43,5000	122,0000	0,3643	0,2698
		2	8	66,7500	26,2393	23,0000	71,5000	103,0000		
Contração	3	1	8	75,8750	47,8523	17,0000	62,0000	155,0000	0,2905	0,3717
		2	8	103,3750	52,1836	47,0000	102,5000	198,0000		
	2	1	8	124,2500	67,9848	31,0000	104,0000	230,0000	0,9970	0,7527
		2	8	124,3750	64,2071	37,0000	120,5000	220,0000		
	1	1	8	131,1250	48,6311	69,0000	112,0000	213,0000	0,8432	1,0000
		2	8	125,3750	64,3915	40,0000	130,5000	229,0000		

**Tabela 3** - Medidas das pressões de evacuação nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no quarto dia de pós-operatório.

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	43,5000	27,3130	15,0000	43,0000	98,0000	0,3822	0,2694
		2	8	54,5000	21,0510	29,0000	52,0000	95,0000		
de	4	1	8	50,3750	35,5244	14,0000	41,5000	120,0000	0,9730	0,4945
		2	8	50,8750	20,6635	33,0000	41,5000	90,0000		
Evacuação	3	1	8	48,8750	21,3972	31,0000	40,0000	99,0000	0,8216	0,5984
		2	8	51,1250	17,5779	33,0000	47,5000	81,0000		
	2	1	8	58,2500	27,3744	34,0000	52,5000	120,000	0,5820	0,9580
		2	8	52,1250	13,9943	30,0000	52,5000	74,0000		
	1	1	8	42,1250	12,4147	28,0000	41,5000	69,0000	0,8929	1,000
		2	8	43,0000	13,0931	28,0000	39,5000	64,0000		

**Tabela 4 - Medidas das pressões de repouso nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no sétimo dia de pós-operatório.**

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	28,5000	26,7368	6,0000	19,0000	90,0000	0,5873	0,5280
		2	8	23,0000	8,3324	10,0000	24,0000	33,0000		
de	4	1	8	25,1250	20,6566	6,0000	15,0000	68,0000	0,2090	0,1250
		2	8	37,5000	16,7247	13,0000	39,5000	66,0000		
Repouso	3	1	8	30,3750	21,9150	8,0000	23,5000	71,0000	0,0295	0,0587
		2	8	60,8750	28,0583	2,0000	65,0000	91,0000		
	2	1	8	61,5000	28,3246	30,0000	57,0000	124,0000	0,8701	0,3710
		2	8	59,5000	18,7236	17,0000	64,0000	77,0000		
	1	1	8	51,8750	10,1621	30,0000	54,0000	62,0000	0,2292	0,1136
		2	8	59,1250	12,7553	34,0000	62,0000	71,0000		

**Tabela 5 - Medidas das pressões de contração nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no sétimo dia de pós-operatório.**

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	34,6250	33,5045	5,0000	21,0000	104,0000	0,2165	0,1149
		2	8	52,5000	20,0855	21,0000	56,0000	87,0000		
de	4	1	8	47,1250	43,4263	5,0000	24,5000	118,0000	0,1859	0,1722
		2	8	75,8750	39,1351	37,0000	74,0000	146,0000		
Contração	3	1	8	95,1250	52,9702	19,0000	119,0000	164,0000	0,4323	0,3181
		2	8	116,0000	50,2679	48,0000	124,5000	187,0000		
	2	1	8	151,3750	42,2609	90,0000	142,0000	236,0000	0,6361	0,6744
		2	8	137,8750	66,6814	31,0000	130,0000	213,0000		
	1	1	8	138,8750	37,9791	85,0000	123,0000	189,0000	0,7609	0,7527
		2	8	131,2500	58,2108	34,0000	133,5000	231,0000		

**Tabela 6 - Medidas das pressões de evacuação nos Grupos 1 e 2 segundo a altura do canal anal no sétimo dia de pós-operatório.**

Variável	Dist.	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Pressão	5	1	8	41,3750	27,5988	8,0000	33,0000	99,0000	0,8144	0,5982
		2	8	44,0000	14,1825	20,0000	46,0000	64,0000		
	4	1	8	41,5000	22,7031	6,0000	39,0000	85,0000	0,7994	0,4606
		2	8	43,7500	9,4074	28,0000	43,5000	59,0000		
	3	1	8	45,7500	20,7898	13,0000	45,0000	72,0000	0,8766	0,9162
		2	8	47,1250	13,1523	33,0000	45,5000	70,0000		
	2	1	8	56,5000	24,4949	40,0000	48,5000	116,0000	0,3072	1,0000
		2	8	44,3750	21,1453	8,0000	52,5000	70,0000		
	1	1	8	46,1250	12,0882	31,0000	46,0000	69,0000	0,1067	0,1028
		2	8	35,5000	12,5584	20,0000	35,0000	58,0000		

Observamos que as pressões de repouso também não apresentaram diferenças estatisticamente significantes, apesar de que a pressão de repouso a 3 cm foi muito próxima da diferença estatística ( $p=0,059$ ) pelo teste de mann-witney e diferente pelo teste de anova, sendo a média do grupo 2 maior que o dobro da média do grupo 1.

Não houve diferença entre os grupos no pré e pós-operatório no período da manhã quando comparados em relação à dor.

A dor referida no primeiro dia de pós-operatório às 8 h, 20 h e após as evacuações nos Grupos 1 e 2 encontram-se dispostas na Tabela 7 e observamos diferenças significantes entre os 2 grupos sendo a dor no primeiro pós-operatório no período noturno menor no grupo que usou a nifedipina. Já no segundo pós-operatório podemos observar que a dor referida tanto no período da manhã como no período da noite foi estatisticamente menor no grupo 1. A dor após a evacuação não apresentou diferença entre os 2 grupos (Tabela 8).

No segundo pós-operatório podemos observar que a dor referida tanto no período da noite como

no período da manhã foi menor no Grupo 1. A dor após evacuação embora menor no grupo 1 não apresentou diferença significativa entre os dois grupos (Tabela 9).

Os valores de dor no terceiro pós-operatório estão expostos na Tabela 9 e mostram que os valores de dor no período da manhã foram menores no grupo 1 e ocorreu de maneira significativa ( $p = 0,001$ ), sendo que o grupo que estava usando a nifedipina gel 0,2% referiu menor intensidade de dor.

No quarto dia de pós-operatório observamos dor de menor intensidade no período da noite no grupo que recebeu a nifedipina gel com lidocaina (Tabela 10).

No quinto dia de pós-operatório observamos que a os pacientes do grupo que estava recebendo a nifedipina gel apresentaram menores índices de dor de manhã, à noite e após as evacuações (Tabela 11).

No sexto dia de pós-operatório observamos que a dor pós-operatória no período da noite foi significativamente menor no grupo que usou a nifedipina gel, já a dor no período da manhã e após as evacuações apresentaram valores diferentes, porém sem significância estatística (Tabela 12).

**Tabela 7** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no primeiro dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	3,3750	1,5059	1,0000	3,0000	5,0000	0,3702	0,3215
		2	8	4,1250	1,7269	1,0000	5,0000	6,0000		
	20h	1	8	3,7500	1,3887	1,0000	4,0000	5,0000	0,0281	0,0338
		2	8	5,2500	1,0351	4,0000	5,0000	7,0000		
	Pós-ev.	1	8	8,4000	1,5166	7,0000	8,0000	10,0000	0,4653	0,5676
		2	8	9,0000	1,0954	7,0000	9,0000	10,0000		

**Tabela 8** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no segundo dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	2,7500	2,1213	1,0000	2,0000	7,0000	0,0386	0,0436
		2	8	4,7500	1,2817	3,0000	5,0000	6,0000		
	20h	1	8	3,8750	0,9910	2,0000	4,0000	5,0000	0,0083	0,0120
		2	8	5,8750	1,5526	3,0000	6,0000	8,0000		
	Pós-ev.	1	8	6,2000	2,3875	3,0000	6,0000	9,0000	0,0775	0,1340
		2	8	8,3333	1,0328	7,0000	8,0000	10,0000		

**Tabela 9** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no terceiro dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P) Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	2,3750	1,4079	1,0000	2,5000	5,0000	0,0002	0,0012
		2	8	6,3750	1,7678	4,0000	6,0000	10,0000		
	20h	1	8	3,5000	2,0702	1,0000	3,0000	8,0000	0,0445	0,0323
		2	8	5,5000	1,5119	3,0000	6,0000	8,0000		
	Pós-ev.	1	8	6,1667	1,8348	5,0000	5,0000	9,0000	0,3018	0,3478
		2	8	7,6000	2,5100	4,0000	7,0000	10,0000		

**Tabela 10** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no quarto dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P) Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	3,1250	1,5526	1,0000	4,0000	5,0000	0,2991	0,3567
		2	8	4,0000	1,6903	1,0000	4,0000	6,0000		
	20h	1	8	3,1250	1,2464	1,0000	3,0000	5,0000	0,0047	0,0051
		2	8	5,2500	1,2817	4,0000	5,0000	8,0000		
	Pós-ev	1	8	4,7143	2,5635	2,0000	4,0000	10,0000	0,2271	0,1375
		2	8	6,6000	2,4083	4,0000	6,0000	10,0000		

Os valores no sétimo pós-operatório encontram-se na Tabela 13, encontramos diferença estatística na dor referida pelos pacientes nos dois a dor após a evacuação foi menor, mas a diferença não foi significativa.

#### 4. DISCUSSÃO

A dor é fator presente no pós-operatório de hemorroidectomia, implicando em sofrimento, princi-

palmente nos momentos que se sucedem ao movimento evacuatório devido à sua intensidade e provável espasmo esfínteriano.

Alguns estudos demonstram que a hemorroidectomia isoladamente não altera as pressões de canal anal e que não ocorrem repercussões funcionais ou morfológicas no esfíncter interno após o procedimento (5, 6, 7). Em estudos manométricos realizados no Hospital Universitário de Taubaté em pacientes portadores de hemorróidas no pré e pós-operatório 1 mês

**Tabela 11** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no quinto dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P) Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	2,3750	1,0607	1,0000	2,5000	4,0000	0,0014	0,0012
		2	8	5,6250	2,0659	4,0000	5,0000	10,0000		
	20h	1	8	2,7500	1,2817	1,0000	3,0000	4,0000	0,0006	0,0019
		2	8	6,3750	1,9226	4,0000	6,5000	10,0000		
	Pós-ev	1	8	5,2500	0,5000	5,0000	5,0000	6,0000	0,0045	0,0090
		2	8	8,1429	1,4639	6,0000	8,0000	10,0000		

**Tabela 12** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no sexto dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	2,2500	1,0351	1,0000	2,0000	4,0000	0,0288	0,0550
		2	8	4,7500	2,7124	1,0000	5,0000	9,0000		
	20h	1	8	2,2500	1,2817	1,0000	2,0000	4,0000	0,0072	0,0093
		2	8	5,3750	2,5036	2,0000	5,5000	10,0000		
	Pós-ev	1	8	5,2500	2,4928	3,0000	4,5000	10,0000	0,0596	0,0557
		2	8	7,5000	1,8516	5,0000	7,5000	10,0000		

**Tabela 13** - Valores de dor atribuídos pelos pacientes na tabela analógica nos períodos da manhã (8h), noite (20 h) e após a evacuação no sétimo dia de pós-operatório.

Variável	Tempo	Grupo	N	Média	DP	Mínima	Mediana	Máxima	N. Descritivo (P)	
									Anova	M-W
Momento da dor	8h	1	8	2,2500	1,4880	1,0000	2,0000	5,0000	0,0125	0,0210
		2	8	5,1250	2,4165	1,0000	6,0000	8,0000		
	20h	1	8	2,3750	1,4079	1,0000	2,5000	5,0000	0,0082	0,0045
		2	8	5,5000	2,5071	4,0000	4,0000	10,0000		
	Pós-ev	1	8	4,0000	1,0000	3,0000	4,0000	5,0000	0,1191	0,0957
		2	8	6,1667	2,6394	2,0000	6,5000	10,0000		

os autores observaram não haver alteração nas pressões e no comprimento do canal anal em pacientes submetidos à hemorroidectomia pela técnica aberta (7). Em outro estudo se observou que a pressão de repouso nos pacientes com doença hemorroidária é maior que no grupo controle, mas que, após a cirurgia, existe um decréscimo da pressão de repouso (8).

Vários procedimentos tem sido utilizados na tentativa de melhora da dor pós-operatória, seja mudando a técnica cirúrgica (hemorroidectomia fechada ou grampeamento), seja associando a esfínterectomia, química ou cirúrgica. A esfínterectomia cirúrgica é defendida por alguns como alternativa para a melhora da dor após hemorroidectomia, podendo ser realizada em pacientes que apresentam pressão máxima de repouso aumentada no pré-operatório (5, 9, 10).

O mecanismo em que a esfínterectomia cirúrgica ou química aliviam a dor e o desconforto pós-operatório, porém, permanecem sem resposta (2) e se sabe que algum grau de alteração funcional pode ocorrer, principalmente relacionadas à continência fecal (11; 2; 12; 13; 14).

Em outros estudos manométricos no pré e pós-operatório em que alguns pacientes apresentavam hipertonia esfínteriana no pré-operatório e queda das pressões no pós-operatório os autores concluem que a esfínterectomia cirúrgica deveria ser utilizada associada ao tratamento cirúrgico das hemorróidas (9, 10).

Com a mesma opinião outros autores investigaram os achados manométricos após o tratamento cirúrgico das hemorróidas combinado com a esfínterectomia em estudo prospectivo com 48 pacientes, tendo dez voluntários como controle. A manometria foi realizada duas vezes, e foram encontradas alterações esfínterianas em 87,5% dos pacientes. Observaram que a hemorroidectomia, isoladamente, não alterou as pressões anais, e no pós-operatório foi com menor dor no grupo com esfínterectomia e não ocorreu incontinência. Este estudo demonstrou que pressões altas são muito comuns em pacientes com hemorróidas e estes pacientes deveriam submeter-se à hemorroidectomia com esfínterectomia desde que confirmada essa hipertonia, pois melhora o curso pós-operatório relacionado com a dor (5).

A realização da esfínterectomia cirúrgica não é consenso na literatura. Em estudo manométrico de pacientes submetidos à hemorroidectomia com ou sem esfínterectomia, não foram encontradas diferenças nas pressões de repouso e contração no pós-operatório de seis semanas e de três meses e afirmaram que no grupo da esfínterectomia as pressões foram mais baixas, mas não houve diferença significativa. Foi observado nessa pesquisa que dois pacientes, no grupo da esfínterectomia, apresentaram incontinência para fezes líquidas no pós-operatório, e em um deles essa incontinência persistiu depois de um ano. Concluíram que a esfínterectomia foi desnecessária e que ela implicaria no risco adicional de incontinência fecal.<sup>15</sup>

Devido à possibilidade de lesão esfínteriana após a esfínterectomia cirúrgica passou-se a utilizar os nitratos orgânicos e bloqueadores de canal de cálcio com a finalidade de reduzir a hipertonia esfínteriana, melhorar o fluxo sanguíneo da mucosa e promover cicatrização no tratamento da fissura anal crônica e atualmente no pós-operatório de hemorroidectomia (16; 17; 18; 19).

Comparando a efetividade da esfínterectomia química e cirúrgica para reduzir a dor pós-hemorroidectomia se observou que o grupo submetido à esfínterectomia cirúrgica apresentou menor dor pós-operatória e menor grau de estenose, não tendo havido, nessa casuística, nenhum caso de incontinência, mesmo leve.<sup>(3)</sup>

Na tentativa de buscar alternativas para alívio da dor após hemorroidectomia foi realizada análise quatro horas após a cirurgia, após o primeiro movimento evacuatório, e quatro dias depois. Não foram encontradas diferenças estatisticamente significantes, nos grupos que se submeteram à hemorroidectomia, com ou sem esfínterectomia, definindo esse procedimento como desnecessário se o objetivo é dor. Também, não encontrou alterações quando estudou o controle de gás ou *soiling*.

Utilizando a esfínterectomia química após hemorroidectomia através da aplicação de trinitrato de glicerina tópica para alívio da dor autores Investigaram a eficácia na dor após hemorroidectomia e a relação entre dor e a pressão máxima de repouso, medidas no pré e no pós-operatório. Os autores não encontraram diferenças com o grupo controle, em relação à pressão máxima de repouso, mas a dor foi significativamente menor no grupo que utilizou trinitrato

de glicerina tópica, assim como a pressão máxima de repouso foi significativamente menor. 20

Esperávamos que no período da dor maior após a hemorroidectomia a nifedipina pudesse diminuir, mesmo que de modo transitório, as pressões do canal anal; esse achado não foi encontrado, mas em relação à dor, houve diminuição dos valores, com conseqüente melhora da qualidade de vida no pós-operatório.

Apesar de encontrarmos, em nossa pesquisa, valores de pressão máxima de repouso dentro dos limites da normalidade (valores médios), chamou-nos a atenção que, em todos os grupos, existiam medidas isoladas, com aumento das pressões, restando a dúvida se existe ou não o espasmo esfínteriano na primeira semana de pós-operatório, mesmo que este espasmo seja ocasional. Esses achados de normalidade de pressão máxima de repouso também ocorreram em outra pesquisa realizada em nossa instituição, em que se estudou a diferença entre os valores manométricos, no pré e pós-operatório, de hemorroidectomia, mas neste caso as medidas foram obtidas com um mês de após a operação 7.

Apesar do uso de nifedipina se iniciar no primeiro dia de pós-operatório, já nas primeiras doze horas observamos diferença quanto aos valores de dor no período noturno. Isso seria explicado pela ação da nifedipina tópica já presente há horas.

Em relação aos outros momentos considerados observamos que até o quinto dia as médias de dor foram menores no grupo da nifedipina, mostrando ser a droga influente no combate à dor. No quinto e sexto dias de pós-operatório, além de dor espontânea, observamos diferenças em dor após evacuação, momento mais desconfortável do pós-operatório, como referiram os pacientes. Houve melhora da dor mas sua causa permanece indeterminada. Haveria melhora da perfusão tecidual que proporcionaria menor intensidade de dor? Haveria espasmo que diminuiria com a utilização dos bloqueadores de cálcio?

Em estudo sobre o efeito do trinitrato de glicerina tópica na cicatrização da ferida após a hemorroidectomia foram encontrados menores índices de dor 21. Nós observamos que no grupo que usou a nifedipina gel (Grupo 1) os índices de dor espontânea e após a evacuação foram menores. Isso justificaria o uso de nifedipina no pós-operatório, mesmo que não reduzisse significativamente as pressões do canal anal, como demonstrado nas medidas de manometria pré e pós-operatório.

Em relação às pressões de repouso no primeiro dia após a operação, encontramos, aos três centímetros do orifício anal, três pacientes com pressões acima dos 70 centímetros de água; e aos dois centímetros, nove pacientes com pressões acima de 70 cm de água. Observando as médias das pressões máximas de repouso dos pacientes no pré e no pós-operatório, verificamos haver tendência às pressões serem maiores no primeiro dia do pós-operatório, mas não existem diferenças estatisticamente significante entre elas. Em relação às medidas de pressão máxima de repouso no quarto pós-operatório, também observamos diferenças estatisticamente não significantes, com um paciente, com pressão acima de 70 cm de água, no Grupo 1, e três, no Grupo 2. A diferença é não significante, mas, observamos uma tendência para maiores valores de pressão de repouso no Grupo dois.

No sétimo dia pós-operatório, observamos que a pressão máxima de repouso mostrou diferença próxima do nível de significância adotado, aos três cm do orifício anal, sendo bem maior o valor no Grupo dois (tabela 1). Esse resultado coloca em dúvida a existência de espasmo no pós-operatório e a possível ação da nifedipina gel na melhora desse espasmo.

A dor é um fenômeno subjetivo e sua avaliação na forma desse trabalho, embora seguisse regras

aceitas de auto-avaliação, não acompanhou as alterações manométricas. Seria recomendável que houvesse uma casuística maior, mas a dificuldade em trabalhos clínicos dessa natureza impediu que conseguíssemos esse objetivo.

Portanto, medidas não cirúrgicas parecem óbvias no sentido de levar a melhor pós-operatório, sem dano orgânico e risco de incontinência. Sabendo-se que, fisiologicamente, quedas de pressões anais ocorrem após a sexta década, não é impossível que pacientes submetidos a esfínterectomia na juventude possam cursar com incontinência fecal futura. Esta é a mais evidente justificativa da esfínterectomia química.

## 5. CONCLUSÃO

A avaliação manométrica anal de pacientes após hemorroidectomia, comparando as pressões de repouso, contração e esforço evacuatório antes e após o tratamento cirúrgico de hemorroidas pela técnica aberta com o uso da nifedipina gel 0,2%, não demonstrou diferença estatisticamente significante. A intensidade de dor pós-operatória, porém, apresentou diferenças, demonstrando sua utilidade na analgesia.

Agradecimentos à Dra Ting Hui Ching pela orientação estatística desse trabalho.

---

**ABSTRACT: Introduction:** Hemorrhoids are very common and pain following their surgical treatment causes great suffering. Various alternatives have been studied for reducing postoperative pain. Among these is surgical sphincterotomy, which may in some cases cause some degree of fecal incontinence. For this reason, several studies have used chemical sphincterotomy, with nifedipine, diltiazem, glycerin trinitrate or botulinum toxin. The objective of the present study was to investigate the effects of topical nifedipine for reducing anal canal pressures and consequently reducing postoperative pain. Material and method – Topical gels of 0.2% nifedipine plus 2% lidocaine (Group 1) and 2% lidocaine alone (Group 2) were used following hemorrhoidectomy. Pressures were measured before the operation and on the first, fourth and seventh days after the operation. Pain was also evaluated on all of the first seven postoperative days using a visual analog scale. Results – There were no differences in relation to anal canal pressures, but lower pain levels were reported in the group that received nifedipine. Conclusion: Nifedipine gel was efficient for postoperative analgesia, but did not alter anal canal pressures.

**Key words:** Nifedipine, Manometry, Anal canal, Hemorrhoids/surgery, Postoperative pain, operative surgical procedures.

---

## 6. REFERÊNCIAS

1. Ho YH, Seow-Choen F, Low JY, Tam M, Leong AP. Randomized controlled trial of trimebutine (anal sphincter relaxant) for pain after haemorrhoidectomy. *Br J Surg* 1997;84:377-9.
2. Khubchandani IT. Internal sphincterotomy with hemorrhoidectomy does not relieve pain. A prospective, randomized study. *Dis Colon Rectum* 2002;45(11):1452-7.
3. Amorotti C, Mosca D, Trenti C, Pintaud U. L'utilità della sfinterotomia interna laterale associata all'emorroidectomia sec. Milligan-Morgan: risultati di uno studio prospettico randomizzato. *Chir Ital* 2003;55(6):879-86.
4. Asfar SK, Juma TH, Ala-Edeen T. Hemorrhoidectomy and sphincterotomy: a prospective study comparing the effectiveness of anal stretch and sphincterotomy in reducing pain after hemorrhoidectomy. *Dis Colon Rectum* 1988;31:181-5.

5. Galizia G, Lieto E, Imperatore V, Pelosio L, Castellano P. The usefulness of lateral internal sphincterotomy combined with hemorrhoidectomy in the treatment of hemorrhoids: a randomized prospective study. *G Chir* 2000;21(3):127-134.
6. Altomare DF, Rinaldi M, Sallustio PL, Martino P, De Fazio M, Memeo V. Long-term effects of stapled haemorrhoidectomy on internal anal function and sensitivity. *Br J Surg* 2001;88:1487-91.
7. Cesar MAP, Ferretti CEA, Bassi DG, Machado Filho HN, Oliveira MF, Cesar RP, Speranzini MB. Efeito da Hemorroidectomia nas Pressões do Canal Anal \_ Estudo Manométrico. *Rev Bras Coloproct*, 2005;25(2):115-120
8. Chen HH. Anal manometric findings before and after hemorrhoidectomy: a preliminary report. *Changcheng Yi Xue Za Zhi* 1999;22:25-30.
9. Schouten WR, van Vroonhoven TJ. Lateral internal sphincterotomy in the treatment of hemorrhoids: a clinical and manometric study. *Dis Colon Rectum* 1986;29(6):869-72.
10. Lolli P, Piccinelli D, Girardi S, Fasoli GL, Bettini P, Zago A, Rosa G. Quando associare la sfinceterotomia interna all'emoirroidectomia. *Ann Ital Chir* 1995;66(6):809-12.
11. Hananel N, Gordon PH. Lateral internal sphincterotomy for fissure-in-ano – revisited. *Dis Colon Rectum* 1997; 40:597-602.
12. Wiley M, Day P, Rieger N, Stephens J, Moore J. Open vs. closed lateral internal sphincterotomy for idiopathic fissure-in-ano: a prospective, randomized, controlled trial. *Dis Colon Rectum* 2004;47(6):847-52.
13. Ortiz H, Marzo J, Armendariz P, De Miguel M. Quality of life assessment in patients with chronic anal fissure after lateral internal sphincterotomy. *Br J Surg* 2005;92(7):881-5.
14. Rosa G, Lolli P, Piccinelli D, Mazzola F, Zugni C, Ballarin A, Bonomo S. Calibrated lateral internal sphincterotomy for chronic anal fissure. *Tech Coloproctol* 2005;9(2):127-31; discussion 131-2.
15. Mathai V, Ong BC, Ho YH. Randomized controlled trial of lateral internal sphincterotomy with haemorrhoidectomy. *Br J Surg* 1996;83:380-2
16. Griffin N, Acheson AG, Jonas M, Scholefield JH. The role of topical diltiazem in the treatment of chronic anal fissures that have failed glyceryl trinitrate therapy. *Int J Colorectal Dis* 2002;4(6):430-5.
17. Perrotti P, Bove A, Antropoli C, Molino D, Antropoli M, Balzano A, De Stefano G, Attena F. Topical nifedipine with lidocaine ointment vs active control for treatment of chronic anal fissure. *Dis Colon Rectum* 2002;45(11):1468-75.
18. Ezri T, Susmallian S. Topical nifedipine vs. topical glyceryl trinitrate for treatment of chronic anal fissure. *Dis Colon Rectum* 2003;46(6):805-8.
19. Novell F, Novell-Costa F, Novell J. Topical glyceryl trinitrate in the treatment of anal fissure. *Rev Esp Enferm Dig* 2004;96(4):255-8.
20. Coskun A, Duzgun SA, Uzunkoy A, Bozer M, Aslan O, Canbeyli B. Nitroderm TTS (R) band application for pain after hemorrhoidectomy. *Dis Colon Rectum* 2001;4(5):680-5.
21. Hwang do Y, Yoon SG, Kim KY. Effect of 0,2 percent glyceryl trinitrate ointment on wound healing after a hemorrhoidectomy: results of a randomized, prospective, double-blind, placebo-controlled trial. *Dis Colon Rectum* 2003;46(7):950-4.

**Endereço para correspondência:**

MARIA AUXILIADORA PROLUNGATTI CÉSAR  
Avenida 9 de Julho, 441 / apto. 44  
12020-200 – Taubaté - S.P.